

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind decarbonizarea
sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând propunerea legislativă privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.522/24.07.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D668/27.07.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are, în principal, ca obiect de reglementare crearea unui cadru normativ care să asigure „condițiile necesare pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră generate de sectorul încălzirii și răcirii, prin promovarea utilizării resurselor regenerabile de energie, creșterea eficienței energetice, utilizarea sustenabilă a biomasei și modernizarea sistemelor de alimentare cu energie termică”, fiind elaborată în contextul angajamentelor asumate de România prin Componenta 6, Jalonul 128 din Planul Național de Redresare și Reziliență al României, care vizează decarbonizarea accelerată a sectorului de încălzire și răcire.

Totodată, se preconizează modificarea și completarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, a Legii serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și completarea Legii nr. 331/2024 privind Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. art. 73 alin. (3) lit. o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Menționăm că o propunere legislativă având un obiect de reglementare similar a fost transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.424/2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D914/28.10.2025, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 899/17.11.2025.

De asemenea, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, cu nr. 380/17.04.2026, amendamentele la propunerea legislativă sus-menționată (L199/2026), transmise de către Președintele Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale a Senatului, cu adresa nr. XXI/194/15.04.2026 și înregistrate la Consiliul Legislativ cu nr. D334/15.04.2026.

Precizăm că această inițiativă legislativă a fost respinsă definitiv de Senat, în calitate de cameră decizională.

5. Cu titlu preliminar, semnalăm că, în lipsa prevederii surselor de finanțare a cheltuielilor ocazionate de îndeplinirea, de către autoritățile administrației publice locale, a obligațiilor și atribuțiilor instituite în sarcina acestora (de pildă, la art. 7 referitor la textul propus pentru art. 14¹ alin. (3) lit. a), b), d) și e) din Legea nr. 121/2014 și art. 8 referitor la textul propus pentru art. 5 pct. 37), prezenta propunere legislativă ar putea genera critici de neconstituționalitate, pe motivul încălcării art. 120 alin. (1) din Legea fundamentală, referitor la **principiul autonomiei locale**, atât în componenta sa administrativă, cât și financiară, așa cum le reține Codul administrativ, la art. 84.

6. Semnalăm că nu toate articolele propunerii au denumire marginală, fiind necesară o redactare unitară sub acest aspect.

7. La **art. 2 lit. b)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „Ordonanța de urgență” se va reda sub forma „Ordonanța de urgență a **Guvernului**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **lit. c)**, semnalăm că la art. 2 pct. 28¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022, este definită biomasa forestieră **disponibilă în scopuri energetice**, nu biomasa forestieră certificabilă, așa cum se prevede aici. În plus, este necesară redarea corectă a intervențiilor legislative ce i-au fost aduse acestui act normativ, și anume modificări și completări. Față de cele arătate mai sus, este necesară revederea

textului și reformularea sa, potrivit intenției de reglementare și în acord cu exigențele tehnicii legislative.

La **lit. f)**, întrucât definiția de la art. 5 pct. 17 din Legea nr. 325/2006 se referă la serviciul public de alimentare cu energie termică **în sistem centralizat**, propunem ca și prezenta definiție să conțină această precizare cu ocazia referirii la operatorul serviciului.

Totodată, pentru menționarea corectă a legii la care se face trimitere, aceasta trebuie redată astfel: „**Legea serviciului public de alimentare cu energie termică** nr. 325/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art. 3 alin. (6)**, este necesară reformularea normei, în funcție de intenția de reglementare, deoarece în actuala redactare nu este clară în partea sa de final. Probabil că s-a dorit a se scrie „inclusiv **prin** verificarea reducerilor emisiilor de gaze cu efect de seră”.

9. La **art. 4 alin. (3)**, propunem eliminarea mențiunii „lit. a) - h)” postpusă mențiunii „alin. (4)”, ca fiind superfluă, deoarece acest alineat se compune doar din literele antereferite.

Totodată, semnalăm că expresia „cadrul metodologic” este improprie stilului normativ, fiind necesară revederea acestei denumiri, propunerea fiind valabilă inclusiv pentru **art. 10 alin. (1)**.

La **alin. (4)**, întrucât la alin. (3) nu sunt prevăzute măsurile respective, propunem să se analizeze dacă este cazul să se facă trimitere și la acest alineat.

La **alin. (7)**, propunem revederea normei sub aspectul **demonstrării** contribuției la atingerea ponderii respective, termenul respectiv nebeneficiind de accepțiune juridică, nefiind clar nici în ce constă demonstrarea în cauză.

Alin. (8) constituie temei-cadru pentru anexa nr. 2, fără ca, anterior, în textul propunerii legislative, să se regăsească o normă care să constituie **temei-cadru pentru anexa nr. 1**. Este necesară remedierea acestui aspect.

10. La **art. 5 alin. (1)**, pentru asigurarea uniformității în materie contravențională, **partea introductivă** trebuie redată, astfel:

„(1) Constituie **contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni, următoarele fapte:**”.

La **lit. d)**, este de analizat dacă poate fi prevăzută incidența răspunderii contravenționale a autorităților deliberative ale administrației publice locale, având în vedere că, întrucât, așa cum s-a precizat și în Decizia Curții Constituționale nr. 574/2014, acestea nu au personalitate juridică și, prin urmare, nu pot avea patrimoniu propriu,

astfel încât nu pot exercita drepturi și obligații proprii în cadrul raporturilor juridice.

La **alin. (3)**, întrucât norma nu derogă de la prevederile art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, textul trebuie eliminat, ca fiind superfluu.

La **alin. (4)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „prevăzute la alin. (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin. (1)”.

La **alin. (8)**, din redactarea textului rezultă că se are în vedere ca, în locul criteriilor generale de individualizare a sancțiunilor contravenționale din cuprinsul art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, să fie instituite anumite criterii speciale de individualizare. Precizăm însă că, pentru asigurarea unei reglementări complete, precum și pentru previzibilitatea normei, este necesară prevederea în mod expres a situațiilor care pot constitui „circumstanțele atenuante și agravante incidente”, întrucât reglementarea-cadru în materia contravențiilor nu cuprinde astfel de norme.

11. La art. 6 alin. (2), deoarece titlul Legii nr. 325/2006 mai este redat anterior în cadrul textului propunerii legislative, acesta se va elimina, ca fiind superfluu.

12. La art. 7 pct. 1 partea dispozitivă, se preconizează introducerea a două noi litere la art. 2 alin. (2), respectiv lit. g) și h), însă, la momentul actual, alineatul vizat este alcătuit din lit. a) – e), astfel încât, pentru corectitudine, este necesar ca textul să fie reconfigurat, după cum urmează:

„1. La articolul 2 alineatul (2), după litera e) se introduc două noi litere, **lit. f) și g)**, cu următorul cuprins:”.

În acest context, noile texte introduse trebuie să fie marcate în mod corespunzător observației de mai sus.

La actuala **lit. g)**, pentru o informare corectă din punct de vedere al evidenței legislative, precum și din considerente redacționale, propunem ca sintagma „prevăzute la art. 29 din Ordonanța de Urgență nr. 163/2022, cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare”.

La **pct. 2 partea dispozitivă**, este necesară încadrarea între paranteze a cifrei „5”, prin care este identificat alineatul art. 10 care urmează a fi modificat.

La **pct. 4** partea **dispozitivă**, pentru rigoare normativă, expresia „se adaugă” trebuie înlocuită cu mențiunea „se **introduce**”.

Această observație privește toate cazurile similare.

La textul preconizat pentru **art. 14¹ alin. (2) lit. c)**, în vederea menținerii unității terminologice, propunem ca, după termenul „sectorului”, să fie inserată expresia „**de încălzire și răcire**”.

La **alin. (3) lit. a)**, pentru o înțelegere corectă a normei, menționăm că expresia „scenarii de tranziție energetică” nu prezintă o configurare explicită în propunerea de față. Sub acest aspect, precizăm că, în actul normativ de bază, și anume, Legea nr. 121/2014, cu modificările și completările ulterioare, sunt întrebuințate noțiunile „*scenariu de bază*” și „*scenariu de referință pentru calcul*”.

Față de cele arătate anterior, sugerăm revederea textului.

La **lit. d)**, nu este clar în ce constă obligația racordării, și anume dacă aceasta trebuie asigurată chiar fizic ori pe cheltuiala autorităților administrației publice locale. Propunem reformularea textului, în funcție de ceea ce s-a avut în vedere.

13. La **art. 8**, pentru menționarea corectă a legii care face obiectul intervențiilor preconizate, propunem ca **partea introductivă** să fie redată astfel:

„Art. 8. - Legea **serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 217 din 16 martie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

La **pct. 2** partea **dispozitivă**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem ca, în loc de „pct. 20¹ - 20²” să se scrie „pct. 20¹ și 20²”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă a pct. 8**, pentru expresia „literele a) - b)”.

La **pct. 4** partea **dispozitivă**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca sintagma „pct. 49 și pct. 50” să fie scrisă sub forma „pct. 49 și 50”.

La **pct. 6** partea **dispozitivă**, propunem ca expresia „lit. g)” să fie redată *in extenso*, respectiv „**litera g)**”, potrivit exigențelor de tehnică legislativă.

La **pct. 10** referitor la textul propus pentru **art. 43 alin. (4)**, este necesară eliminarea termenului „maxim” din cadrul expresiei „în termen de maxim 30 de zile”, întrucât acesta este superfluu.

Referitor la **părțile dispozitive ale pct. 12 și 13**, luând în considerare faptul că acestea privesc modificarea unor alineate ale aceluiași articol, pentru suplețea reglementării, propunem comasarea lor într-un **singur punct**, cu următoarea parte dispozitivă:

„12. La articolul 43, alineatele (6) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele celor două subdiviziuni, marcate prin cifrele „(6)”, respectiv „(11)”.

La textul preconizat pentru **art. 43 alin. (11)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca formularea „de la primirea solicitării” să fie înlocuită de mențiunea „de la **data primirii** solicitării”.

Totodată, pentru coerența normei, propunem revederea textului „Pierderile înregistrate de operatori până la recunoașterea în prețuri și/sau tarife ...” și reformularea acestuia, în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

14. La art. 9, având în vedere ca se propune o singură intervenție asupra Codului silvic, este necesar ca **partea introductivă** să fie redată astfel:

„Art. 7. - La articolul 6 din Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic 5/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 7 din 9 ianuarie 2025, cu modificările și completările ulterioare, după litera k) se introduce o nouă literă, lit. l), cu următorul cuprins:

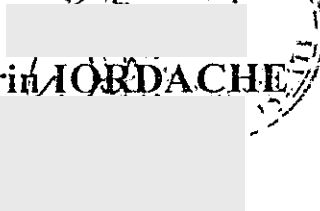
l) ... (se va reda textul preconizat pentru această literă)”.

15. La art. 10, aducem în atenție că doar **alin. (3)** reprezintă dispoziție finală, primele două alineate fiind dispoziții tranzitorii.

Totodată, este necesară inversarea ordinii în care sunt redată dispozițiile respective, în sensul că, potrivit normelor de tehnică legislativă, întâi trebuie redată dispozițiile tranzitorii, apoi cele finale.

Față de cele arătate mai sus, propunem ca **art. 10** să aibă denumirea marginală „**Dispoziții tranzitorii**” și să conțină inclusiv alin. (1) și (2) ale actualului art. 10, pe lângă cele trei alineate ale actualului art. 11, iar **art. 11** să aibă denumirea marginală „**Dispoziții finale**” și să conțină alin. (3) al actualului art. 10, reformulat potrivit exigențelor tehnicii legislative astfel:

„Art. 11 - **Anexele nr. 1 și (2)** fac parte integrantă din prezenta lege”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 702/28.07.2026